

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete

1991. április 25-ei ülésének
jegyzőkönyve

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 32/1991. Képviselőtestületi határozatot /15. oldal/
- a VI/1991./IV.25./ Ör. sz. RENDELETET /18. oldal/
- a 33/1991. Képviselőtestületi határozatot /25. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1991.
április 25-én 15 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné,
Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán,
Kabai Tibor, Dóró László. Csisztuné Lajtos Mariann,
Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy
Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Czike Gábor,
Sári Csaba, Badics András és Molnár Zoltán települési
képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Dr. Sóvágó László ország-
gyűlési képviselő, Tibai Irma a Hajduszoboszló c.
lap megbízott-szerkesztője, Földesi János mb. főmérnök,
Lőrincz László mb. főkönyvelő, Dr. Deák Julia ügyfél-
szolgálati iroda vezetője, Dr. Erdei Péterné jegyző-
könyvvezető és érdeklődő állampolgárok.

Az ülést megelőzően 14,30 órától a képviselők megemlékeztek
az 1919-es vörös terror szoboszlói áldozatairól.

Kigyós József: a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását
javasolta. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az első napirend
tárgyalásához tanácskozási joggal meghívást kaptak az ide-
genforgalomban érdekelt vállalatok, szervezetek vezetői, valamint
magánvállalkozók, akik közül többen eljöttek.

JegyzőkönyvHITELESÍTŐnek Ortó István és B. Nagy Gyulát java-
solta.

Javaslatát a képviselők egyhangulag elfogadták.

Cs. Nagy Zoltán: bejelentette, hogy a harmadik napirend
keretében az utca elnevezésekkel kapcsolatban indítványt
kiván tenni.

Csisztuné Lajtos Mariann: bejelentette, hogy a Bocskai SE
érdekében kiván szólni.

Kabai Tibor elmondta, hogy a Bocskai SE kérdésében néhány
észrevétele lesz.

A képviselők a napirendre tett javaslatot egyhangulag el-
fogadták.

NAPIRENDI PONTOK:

1./ Beszámoló a város idegenforgalmi helyzetéről,
fejlesztésének lehetőségeiről, tennivalóiról.

Előadó: polgármester

2./ A lakáscélú kölcsönök kamattámogatását szabályozó önkormányzati rendelet alkotására előterjesztés.

Előadó: jegyző

3./ Polgármesteri beszámoló és egyebek.

Első napirendi pont:

Kigyós József elmondta, hogy ez év április 23-án az idegenforgalomban érdekelt vállalatok, intézmények és magánvállalkozók részére fórumot rendeztek. Hajdusoboszlónak az volt a sajátossága, és ma is az, hogy a gyógyviz miatt idelátogató turisták, gyógyulni vágyók által fizetett pénzből képződött jövedelem nagy része nem a gyógyfürdő, hanem vonzaskörzetébe települt intézmények, üdülők, vendéglátó egységek hasznát gyarapította. A város ebből gyakorlatilag semmit sem profitált. A városnak annyi haszna volt, hogy a befolyt üdülőhelyi díj után, annak minden Ft-jára 2 Ft. állami támogatás jutott. Közvetett módon a város úgyjutott profithoz, hogy az ide települt intézmények, vállalatok itt építettek komplexumokat, szállodákat, üdülőket. Itt nem utolsó sorban a város lakóit foglalkoztatták, illetve foglalkoztatják.

A városnak még bevételét képezi a magánszemélyek jövedelemadója. Az igazán nagy haszonból, ami a város természeti kincséből képződik, a város kismértékben részesült.

Ez is indíték volt az idegenforgalmi új koncepció kidolgozását illetően. A másik dolog az, amikor a lakosság az elszegényedés felé halad, növekszik a munkanélküliség, az idegenforgalom visszaesőben van, az állami üdültes igen-igen sekélyes, ezért bérpezsdítő távlati programot kell kidolgozni. Mindezt úgy, mindazok boldogulására, akik eddig is boldogultak. Nem egy hajdusoboszlói állampolgár gazdagodott meg az idegenforgalomból. Mindannyiunk, a városlakók gyarapodására kell az új koncepciót kialakítani.

Igen aktív volt a fórum, ezzel az elvvel egyetértettek.

Az idegenforgalomban érdekeltek látják a gondokat, támogatják a város elképzeléseit; hogy pozitív idegenforgalmat együtt lehet elérni. Együtt kell gondolkodni, profi szakembereket kell bevonni a koncepció kidolgozásába.

Cs.Nagy Zoltán: A feladati résszel kapcsolatban kérdezte, hogy az abban foglaltak megvalósítására anyagi forrásul milyen pénzeszközöket kívánnak megjelölni? A 6. oldal 5. pontban a repülőtér állandóvá történő minősítése nincs-e ellentétben a szakértői javaslattal: Az állandóvá minősítés nem befolyásolja-e a gyógyüdültetés fenntartását?

A 7. oldal 12. pontban az üdülőhelyi díj megváltoztatására két javaslat szerepel. Nem lett volna-e szükséges és elegendő ezt későbbre tenni?

A város más intézményeiben más javaslatok is elhangzottak.
A 15. pontban milyen idegenforgalmi képzésre gondoltak?

Dr. Kovács Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy az előterjesztésben szereplő gyógyszálló építése azt jelenti-e, hogy a fürdő-kórház gondolata el van vetve?

Badics András: igaz-e, hogy a VIKUV 1000 me-s kutat fur? Milyen célból? A határozati javaslatban szereplő bizottságba mi indokolja, hogy benne van az Áfész elnöke, s miért nincs benne a Hangya elnöke?

Czike Gábor: nem lett volna-e célszerű az IBUSZ képviselőjét is bevonni ebbe a megbeszélésbe? A gyógyszálló kérdése napirendre kerül-e új építményként, vagy egy meglévő átalakításával? Van-e erre elképzelés? Célszerűnek tartaná a bizottságba egy orvos, pl. Dr. Kun Károly bevonását.

Stach Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy kik segítettek az anyag összeállításában? Az 5. oldal első mondatában szerepel a fürdő csődje, szabad-e ezt leírni? Mit jelent a profitszinten való osztozkodás? A fürdő gazdálkodási pozícióinak javítása érdekében leírt feladatok közül mit jelent az érdekeltség, koordináció mechanizmusa? A termálkutat átvételével szabad-e addig foglalkozni, míg az önkormányzati vagyonról meg nem jelenik a törvény? Mit fog megoldani a gyógyfürdő vállalat valamilyen társasággá alakítása? Szabad-e itt megfogalmazni hogy a korábban ajánlatot tevő amerikai céggel kell újabb tárgyalásokat folytatni? A jelenlegi szállodai kapacitások hogyan vannak lekötve? A rövid távu terv megvalósításánál hány évet ért a polgármester ur rövid távon?

A 6. oldal 6. pontban szerepel az uszoda hasznosítása, kiktől és milyen ígéretetek vannak? A városi szintű propaganda kifejlesztésével kapcsolatban ki, milyen részt vállal az anyag elkészítéséből és pénzügyi feladatokból?

Mit takar a "Hajduszoboszló idegenforgalmáért" alapítvány, miért akarjuk létrehozni?

A közterületek rendjével kapcsolatban miben áll a szigorubb eljárás?

Mit jelent a városnak az üdülöhelyi díjak emelése? Javasolta a vendégtartók megkérdezését is.

A 8. oldal első bekezdés utolsó mondatában szerepel "a város idegenforgalmi infrastruktúra üzleti alapra helyezése," eddig nem ez alapján történt?

A létrehozandó munkabizottság tagjait megkérdezték-e, vállalták-e, a bizottság milyen anyagot fog készíteni?

Ez profi munka lesz, ez az együttes társadalmi munkában nem tud megfelelő színvonalu anyagot az önkormányzatnak készíteni.

Váradai Ferenc: elmondta, hogy az előterjesztésőrl az tünik ki, hogy a fürdő az idegenforgalom szempontjából meghatározó. A megoldásra tett javaslatok nem ezt tükrözik.

Az 5. oldalon a harmadik francia bekezdésben szerepel:

- a fürdő területén működő kereskedelmi egységeknek

a fürdő tulajdonába kerülését miből akarják megoldani:

Az amerikai cég egy veszteséges tevékenységbe akar beszállni?

Mennyire konkrét ez a dolog? Mi a realitása, hogy az uszodát

egy bizonyos fejlesztési területtel eladjuk, s a befolyt pénzből a gyógykórház felépítése megvalósítható-e?

Molnár Zoltán: mit jelent a művelődési központ átépítése? Miből lesz rá pénz?

Katona Tiborné: kik állították össze az anyagot? Feleslegesnek tartotta még most a gyógyvizpalackozással foglalkozni.

Mit jelent a "Hajduszoboszló idegenforgalmáért" alapítvány?

Miből akarjuk működtetni:

Kigyós József: sajnálattal állapította meg, hogy a képviselők úgy értelmezték az előterjesztést, hogy az már konkrét dolog. Arról van szó, hogy ilyen feladatokat kell megoldatni olyan szakemberekkel, akik ebben profik. Mindezt azért kell tenni, hogy a gyógyviz adta lehetőséggel jól éljen mindenki és a város is profitálhasson.

Valamilyen társulási formát kell létrehozni. A rövidebb táv fél évet jelent minimum, míg a szakértőket fel lehet kérni a munkára. Olyan társulási formát kell létrehozni, amelyet a szakemberek javasolnak.

A szakértői munkabizottságba olyan szakembereket javasoltak, akik megfelelő ismeretekkel és kapcsolatokkal rendelkeznek.

A programot az általuk bevont szakemberek fogják elkészíteni.

Hosszu távu programot kell kidolgozni, s azt már most el kell kezdeni. Pénzügyi fedezet addig nincs, míg nincs konkrét program. Egy ilyen társasági formát kell létrehozni, amelyben a magánvállalkozóktól kezdve a Civis Rt-ig sokan benne lesznek, s az önkormányzat is részt vesz, benne anyagiakkal is.

A repülőtér jelenleg is alkalmas repülőgépek fogadására.

Célszerű az állandóvá történő minősítés, mert jelenleg nem rendelkezik rádió távirányítással és iránymegjelöléssel, nincs légifolyosó. Ha állandó lesz, lesz légifolyosó.

A mi feladatunk utánanézni, hogy elveszti-e a város az üdülő jellegét.

A 7. oldal 12. pont egyjavaslat, itt most nem kell dönteni. Ez helyi adóként fog megjelenni, s az érdekeltek véleményét ki lehet kérni.

Az előterjesztés összeállításához az idegenforgalomban érdekelt szervek készítettek anyagot, s azokból lett összeállítva.

A 15. pontban szerepel az idegenforgalmi képzés.

A Hőgyes E. Gimnázium és a 6. sz. általános iskola is ezt a célt irányozta elő. A Hőgyes E. Gimnáziumban gyógy-masszőr képzést, a 6. sz. általános iskolában 9. és 10. osztály keretében gazdasági szakképzést akarnak bevezetni. A fürdőkórház kimaradt az anyagból. Egy olyan gyógyintézetet tervezünk, ahol az intézet orvosa mondja meg, hogy meddig maradjon a beteg. Nemcsak a hazai gyógyidegenforgalomra, hanem a nemzetközire kell támaszkodni. Ki kell használni a lehetőségeinket, amelyeket a gyógyviz biztosít.

Badics Andrásnak válaszolta, hogy most hallotta a VIKUV által végzett munkát, nem tudja milyen céllal végzik. A termálkutak átvételével kapcsolatban elmondta, hogy az elődök büne, amiért a termálkutak nincsenek a város tulajdonában. Ennek érdekébenmindent meg kell tenni. A VIKUV vezérigazgatója nem gördit akadályt, de amíg a vagyoni kérdések nem rendeződnek, nem tartja célszerűnek a tárgyalást. A furásnak utána fog nézni.

Az április 23.-ai ülésre meghívták az IBUSZ-t is, összesen 50 meghívót küldtek el, s huszan jelentek meg. A bizottság létszámát lehetne növelni, de nem a bizottságnak kell a feladatokat megoldania, hanem egy koncepciót kell kidolgoznia. Utána döntjük el, hogy kire bizzuk a megvalósítást. Egyetértett azzal, hogy a szakértői bizottságban benne legyen Dr.Kun Károly.

A fürdő csődbejutásának publikálásával kapcsolatosan az volt a véleménye, hogy ezen lehet vitatkozni. A félreértések elkerülése végett elmondta, hogy egy olyan RT létrehozása a cél, amelyben benne van a Gyógyfürdő Vállalat, az önkormányzat, a Béke, stb. Monopoláris társulási formát akarunk létrehozni, ami kizárja azt, hogy aki nem lép be, az megéljen az idegenforgalomból.

A szállodák kihasználásának érdekében mindent meg kell tenni.

Az uszodával kapcsolatban szintén, de eladni nem célszerű, mivel olyan intézményről van szó, amelynek ^{bt. helyen} nincs párja. A kihasználás érdekében kell lépéseket tenni. Például: a magyar vizilabda válogatott is érdeklődik az uszoda felől.

A "Hajduszoboszlóért alapítvány" egyfajta koncepció kidolgozást jelent.

A közterületek rendjével kapcsolatban rendelet-tervezet készül. A hirdetések nem lehet megakadályozni, de a mozgó-árusok - a főtt és pattogatott kukorica árusok kivételével - addig nem kapnak engedélyt. Az idegenforgalmi adó kérdésében meg fogják a lakosság véleményét is kérdezni.

A szakértői munkabizottságba javasolt személyeket megkérdezték - Ortó István és Stach Ferenc kivételével - ők vállalták is a feladatot.

A Gyógyfürdő Vállalat most is vásárol meg üzleteket azok közül, amelyek a területén vannak. Várjuk, csábitjuk az idegeneket, az amerikai céget is, a lényeg, hogy működő tőkét hozzanak.

A Művelődési Központ átalakítását is a prgoramban kell kidolgozni. Sok kritika érte már a várost a Művelődési Központ jelenlegi állapota miatt.

A városnak mindent meg kell tennie, harcolnia kell a gyógyvizkutakért. Nem kis pénzeket fizet a vízért a Gyógyfürdő Vállalat, bár lényegesen kevesebbet fizetnek, mint az üdülők, vagy az ország más városaiban lévő fürdők. Azt kell elérni, hogy a kutak a városé legyenek, s ne kelljen a vízért fizetni, illetve a város adja el a vizet.

Badics András: azt kérdezte, hogy az. 5. oldal 1. pontjában szereplő "önkéntesen bekapcsolva" mit jelent? Milyen hajlandóságot mutatnak erre az idegenforgalom más, nyereséges területén?

Kigyós József: az április 23-i fórumon itt voltak ezek az intézményi vezetők, elfogadták a javasoltakat, és anyagilag is részt kívánnak venni. A jövőt az összefogás fogja jelenteni. Legyen érdekszövetség, amely azoknak biztosítja a megélhetést, akik benne vannak.

Hegedüs András: a megyei Idegenforgalmi Hivatal vezetője: Céljuk, hogy továbbra is együtt dolgozzanak az önkormányzattal. Ők eddig sem vitték el a profitot, a nyereséget itt használták fel. Azt, hogy az 1991-es év idegenforgalmi szempontból hogy alakul, még nem lehet tudni, de reménykelőbb, mint kezdetben látszott. Gazdasági, propaganda és továbbképzés területén is együtt akarnak működni.

Jenei Tibor: hozzászólásában a különböző szervek együttműködésére hívta fel a figyelmet. Pl: megépült a Coophotels, de nincs vendégük, nincs megnyitva az uszoda sem. A városnak nagyobb propagandát kell kifejteni. Felhívta a figyelmet az új várostérkép szükségességére. A térképre reklámot lehet szervezni, 20-23 reklámhelyet lehet eladni, így a térkép kiadása hasznot hoz a városnak.

Stach Ferenc: örült, hogy a polgármester urnak egy évig van mire hivatkoznia, hogy mit rontottak el az elődök.

A termálkutakkal kapcsolatban elmondta, hogy 1972-73-ban a TIGÁZ 15 millióért két db. ezer m³-es termálviz-elosztót épített. Felhánlották a kutakat a Gyógyfürdő Vállalatnak üzemeltetésre. A Gyógyfürdő Vállalat erre nem volt felkészülve, ezért úgy állapotok meg, hogy a VIKUV működtesse a kutakat. A kutak a Magyar Állam tulajdonában vannak, s arra kell törekedni, hogy az önkormányzathoz kerüljenek a megfelelő műszaki háttérrel és személyzettel.

Kigyós József: a városnak feltétlenül meg kell szereznie a kutakat. Az önkormányzatokat nagyon keményen ki akarja játszani a kormányzat, de meg kell próbálni mindent.

Czike Gábor: 1973-ban a TIGÁZ könyvjóváírással felajánlotta a kutak átadását a Gyógyfürdőnek, de az akkori igazgató kirázta a nyakából.

Dr. Kovács Zoltán: a 3. oldal 1. bekezdésében leirtakkal kapcsolatban kérdezte, hogy milyen összefüggés van a gyógyidegenforgalom csökkenése és a rendelőintézet elektroterápiás kezelése között?

Kigyós József: párhuzamos fejlesztések jönnek létre, befektet a Gyógyfürdő, befektet az egészségügy és a SZOT is. Ez egyfajta városon belüli konkurenciát jelent, az anyagi lehetőségeinket elaprózzuk. Azt kell elérni, hogy egy helyen, de európai színvonalu szolgáltatások legyenek.

Dr. Kovács Zoltán: a TB bizonyos kezeléseket finanszírozz a rendelőintézetnek, az elektromos kezeléseket nem. Ezek árát a rendelőintézeti költségvetésből át kellene utalni a fürdőnek. Pl. a budapesti lakosnak a helyi egészségügyi finanszírozná a kezelést. Tavalyi áron kb. 3 millió Ft-ot kellett volna átutalnia az egészségügynek, ha nem hozza létre az elektroterápiát.

Központi keretből kapták a gépeket, státusokat, tehát a városnak egy fillérjébe sem került. Így a 3 millió Ft. az egészségügy más területeire csoportosítható át. Ez egy pozitív példa, s nem negatív, mint ahogy az előterjesztésből kitűnik.

Czike Gábor: így elfogadható, bár a beteg érdeke lenne az elsődleges, hogy minden kezelést egy helyen kapjon meg.

Kigyós József: lehet, hogy gazdaságos, de a betegek érdeke mást kíván. Szükség van az együtt gondolkodásra. A jelenlegi helyzetet tudomásul kell venni, létre kell hozni egy olyan bizottságot, amely a feladatokat, mint koncepciót részleteiben kidolgozna, és javaslatot tesz a megvalósításhoz.

Tamássy Ferenc: javasolta, míg az önkormányzati törvény megjelenik, addig kellene átvenni a fürdőt a városnak. Hasonlóan a közüzemi vállalatok átvételével kapcsolatban megjelent tájékoztatóban leirtakhoz.

Dr. Joó Zoltán: a fürdő a városé, a kutak átvétele lenne a fontos. A fürdő ilyen értelemben nem közüzemi vállalat. A fürdő vállalat életébe az alapító szerv beleszólhat. A fürdő a városé, csak a víz nem az. A fürdő nem létezik víz nélkül, de a víz sem fürdő nélkül.

A határozati javaslat második bekezdését elhagyni javasolta, mert ha azt elfogadják, ütközni fog egy esetleg később elfogadott határozattal. Pl. repülőtér, adótételek kérdése, Ha határozatban szerepelnek, többet jelentenek, mint koncepció. Ugy kellene pontosítani, hogy a koncepciót elfogadjuk, de az egyes javaslatok megvitatására később kerül sor.

Dr.Vincze Ferenc: jelenleg nyitott kérdés, hogy mi lesz a tanácsi alapítású vállalatokkal. Az tény, hogy a vállalat a városé, de nem biztos, hogy a teljes vállalati vagyont az önkormányzathoz kerül. Az sincs pl. eldöntve, hogy közüzem, meddig közüzem. Rengeteg bizonytalanság van.

Katona Tiborné: nem javasolta nagy mértékben emelni az üdülőhelyi díjat. Foglalkozni kell ezzel a témával, hogy az idegenforgalmi vállalatok időben ki tudják értesíteni partnereiket.

Kigyós József: ez helyi adó lesz, az adókoncepció a május 23-i testületi ülésre fog kerülni.

Dr.Joó Zoltán: a határozati javaslatot azért javasolta módosítani, mert a lakosság félre értheti.

Sári Csaba: az volt a véleménye, hogy az előterjesztés egy monopóliumra való törekvést fejez ki. Nem megengedhető ezeket a cégeket, amelyeknek a vezetői a szakértői munkabizottságot alkotják, olyan gazdasági előnyökhöz juttatni, hogy a kisvállalkozók kiszoruljanak. Nem támogatta a szakértői munkabizottság létrehozását. Javasolta, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság hozzon létre egy albizottságot, amely majd felkéri az általa megfelelőnek tartott szakembereket egy ilyen elemzés elkészítésére. Ha az önkormányzat ezekkel a cégekkel fogja a helyzetet elemezni, akkor óriásit fognak a cégek profitálni, s nem biztos, hogy a város is.

Molnár Zoltán: a TÖÖSZ javaslattal kapcsolatban kérdezte, hogy mit jelent az az önkormányzatnak?

Dr.Vincze Ferenc: utána kell nézni, egy kiadvány alapján nem szabad bele-ugrani.

Kigyós József: sajnálatos módon, mikor közüzemekről beszélnek, csak a víz és csatornahálózatot tekintik annak, holott a hirközlés és a gáz is oda tartozik.

Dr.Joó Zoltán: az volt a véleménye a Sári Csaba által elmondottakkal kapcsolatban, hogy a vállalat-vezetők biztos előtérbe helyeznék a vállalat érdekeit, de szükség van erre a bizottságra, egyeztetésre.

A bizottság e program elkészítésével van megbizva, azt a képviselőtestület elé kell terjeszteni, ez nem adhat aggodalomra okot. Így lehetőség van korrigálásra, ha saját érdek kerülne előtérbe, s nem a városi érdek. A szakértői munkabizottságba javasolta Katona Tibornét, mint a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság elnökét. Így lehetőség lesz arra, hogy a két bizottság összhangban legyen.

Stach Ferenc: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság üléséről hiányolták az előterjesztés készítőjét. Földesi János tájékoztatást adott a délelőtti koordinációs tanácskozásról.

A bizottságnak az volt a véleménye, hogy az általános helyzet-elemzés nem tükrözi kellő módon az idegenforgalmi tevékenységet, túl sok az általános megfogalmazás. Az idegenforgalomban - elsősorban a gyógyfürdő, a vendéllátó, kereskedelmi, idegenforgalmi és szolgáltató vállalatok - résztvevő vállalatok tevékenységéről részletesebben kellett volna szólni. A bizottság felvetette az idő intervallumok meghatározását is, mi az amit ebben az évben, 1-2 év múlva, vagy hosszabb távon kellene megvalósítani. Célszerű lett volna a vendégforgalom megoszlását és a várhatókat is szerepeltetni az anyagban. A nyugati vendégek közül elsősorban a középosztályhoz tartozók jönnek 2-3 hétre, s a volt szocialista relációból keresik fel Szoboszlót. Az volt a véleményük, hogy hiányzik a visszatérő színvonalas rendezvény. A lehetőségek jobb kihasználására hívta fel a figyelmet.

A vendégforgalommal kapcsolatban elmondta, hogy az üdülőkben közel 700 ezer vendégnapot töltöttek, az utazási irodák által szervezeten és a magánvendéglátóknál 400-500 ezer vendégnapot. A feladatoknál konkrét meghatározásokat javasolt tenni. Elsődleges feladatnak kell tekinteni a termálkutak átvételét. Fontos, hogy biztonságos termálvíz ellátása legyen a Gyógyfürdőnek.

Az idegenforgalmi hivatalok közül eredményeikből csak a Hajdú-tourist végzett beruházásokat. Egy olyan idegenforgalmi cég létrehozását javasolta, amely Hajdúszoboszló érdekeit tartaná szem előtt. A 6. oldal 4. pontban szerepel a volt Lenin u. sétáló utcává alakítása. Furcsának tartotta, hogy ez megfogalmazásra került, mivel nincs rá pénz.

Katona Tiborné: a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, hasonló véleményük volt, mint a városfejlesztési, műszaki bizottságnak. A határozati javaslat pontosításával értett egyet. Nagyvonalakban támogatták a szakértői bizottság létrehozását.

Badics András: elfogadhatónak tartotta Sári Csaba javaslatát is. A határozati javaslattal kapcsolatban a második bekezdés elhagyását, elnökhelyettessé Katona Tibornét, a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság elnökét, s a bizottságból Hupuczi László kihagyását javasolta.

Katona Tiborné: bizottságuk Kálmán Zoltán helyett a Karikás vendéglő vezetőjét javasolta.

Kigyós József: mindketten itt voltak a koordinációs megbeszélésen, Hupuczi László részt kíván venni a bizottság munkájába, de elfoglaltsága miatt tevételesen nem valószínű, hogy tud tevékenykedni, ezért őt Kálmán Zoltán képviselné.

Dr. Vincze Ferenc: az effektív munkát a kis munkacsoportok fogják végezni. Ezek a javasolt személyek, mint pl. Hupuczi Ur is, jó, ha egy irány meghatározásánál ott vannak. Hajlandók pénz nélkül, egy későbbi haszon reményében részt venni, illetve befektetni vagy befektetőket szerezni.

Badics András: javasolta, hogy Kálmán Zoltán maradjon a bizottságban, Hupuczi László és Komócsi György nem. Komócsi György helyett a szolgáltatótól bárkit be lehet vonni. Az Áfész monopolikus helyzetben van, s felesleges hozzásegíteni, hogy még inkább abban legyen. A többi személyre tegyen javaslatot a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság.

Molnár Zoltán: Katona Tibornét javasolta a bizottságba.

Sári Csaba: javasolta, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság hozzon létre egy albizottságot a program elkészítésére.

Stach Ferenc: a munkacsoport munkájában nem kíván részt venni, esetleg konzulensként, ha megkérlik.

Kigyós József: Ortó Istvántól kérdezte, hogy elvállalja-e a munkabizottság elnöki tisztét?

Ortó István: ha tisztán látja a feladatot, szívesen elvállalja. Itt nem derül ki, hogy mi lesz a feladat, a polgármester nem győzte meg. Nem tudja, mi fog a bizottság hatáskörébe tartozni, koncepciót kell készíteni, vagy konkrét dolgot, de ez anyagi kérdés. Érdekegyeztető bizottság lenne-e, akkor ütközik a koncepcióval, vagy esetleg gazdasági társulást kellene létrehozni a gyógyvizre? Ha ez tisztázódik, vállalja.

Váradi Ferenc: az idegenforgalom komplex dolog. Itt a gyenge pontokat kellene erősíteni. A gyógyfürdő a gyenge pont, hogyan lehetne a veszteséget csökkenteni, arra kellene koncentrálni. A vizkutakat kellene megszerezni. A termásvíz szabadáras, 30 Ft-ért szolgáltatják a vizet és ők 15 fillért fizetnek m³-enként. A gyógyüdülőknél 276 ezer m³ a keret, s ezt akkor is meg kell fizetni, ha 100 ezer m³-t használnak fel. 10 ezer m³-el lehet a keretet tullepni. Az üzemeltetési jog megszerzésére ajánlotta segítségét: Dr. Matuz György elvállalta, hogy eljár ebben a kérdésben. A kutak hrsz-ára lenne szüksége, valamint a polgármester személyes engedélyére, hogy az iratokba betekint-hessen.

A fürdő pozícióit javítaná, ha bevonnák a Viz- és Csatornamű Vállalatot a közös üzemeltetésbe. Az országban alig van tiszta profilu fürdő vállalat. A vízszolgáltatás magában is igen nyereséges: 3,03 Ft egy m³ víz felszínre hozása, ezzel szemben a vállalatok 42,6 Ft/m³., illetve 44,40 Ft/m³. fizetnek, a lakossági víz is 32,60 Ft/m³. Ha a hűtőviz olcsóbban jutna a fürdő rendelkezésére, csökkenne a veszteségük. Azt kellene elérni, hogy azokat a vállalatokat támogassuk, akik itt fektetik be a nyereségüket. Kis vállalkozókat nem lehet bevonnani e mamutszervezetbe, őket az adón keresztül kellene megfogni és az önkormányzat bevételét növelni. Kétségbe vonta az előterjesztés azon megállapítását, hogy az idegenforgalmi bevételből ha az idegenforgalom jól fog prosperálni, a város más részei is részesülnek. Pontosan azt kifogásolták eddig a lakosok, hogy csak a fürdő környéke volt fejlesztve, a város egyenlőtlenül, féloldalasan fejlődik.

Kigyós József: képviselői mivoltjában mondta, hogy nem a Gyógyfürdő Vállalat nyereségessé tételéről van szó. Elveszünk az apró részletekben. Ez csak egy morzsa, nekünk többet kell tenni. Az idegenforgalomnak, a Civisnek, az üdülőknek sem megy úgy az üzlet, ahogy kellene. Össze kellene fogni mindenkinek. Az anyag kiemeli azt, hogy ami a hiba, s mik azok a feladatok, amelyeket meg kell vizsgálni. Az önkormányzat önmagában kevés a feladatok megoldásához. Nem szólhat bele a vállalat életébe. Konceptiót kell először kialakítani, s utána az akcióprogramot meghatározni. Ehhez szakembereket, kell igénybe venni. Arról van szó, hogy a városért akarunk-e tenni valamit, vagy nem. Első feladat kell hogy legyen a vizkutak megszerzése, de tovább kell menni. Ezt érzik a vállalat vezetők is, a fórumon ez is megfogalmazódott. A mostani kor szelleméhez kell igazodni.

Váradai Ferenc: ő azt akarta kihangsúlyozni, hogy a fürdő nélkül nincs idegenforgalom. A fürdő a leggyengébb pontja ennek arendszernek, a vonzerőt a fürdő fejlesztésével kell megteremtteni. Ha egy fürdő veszteséges, s az önkormányzat a pénzét oda adja, nem érünk el semmit. A fürdő fejlesztését kell megcélozni, minden lépésnek ezt kell szolgálnia.

Kigyós József: megint a részletekben veszünk el, ez egy részlet cél, először a fő célt kell meghatározni. A részleteket kidolgozza az, akit a testület megbíz vele.

Badics András: van a fürdőnél egy felügyelő bizottság, aki ezekkel a kérdésekkel foglalkozik. Amíg ők nem állnak elő konkrét javaslattal, addig ne foglalkozzon vele a testület. Most komplexen az idegenforgalomról van szó.

Cs.Nagy Zoltán: az előterjesztést olyan fontos érdekegyeztető programnak tartotta, amely a benne részt vevők önkéntes társulásán alapul. Nem a gyógyüdülők rész fejlesztését tartotta cél-

nak, hanem a strandrészt, mivel ott gyorsabban megtérül a befektetés. A város lakossága magára vállalja, hogy 2,5 hónapra kiszolgálja az idegenforgalmat, s nem kell megadóztatni. Egyetértett a felügyelő bizottság feladatával. Itt az érdekegyeztetést kell fő szempontnak tartani. A munkabizottságba javasolt személyekkel egyet értett.

Dr. Joó Zoltán: javasolta a munkabizottságba Stach Ferencet, mint a városfejlesztési, műszaki bizottság elnökét.

Kigyós József: a munkabizottságnak a koncepciót kell meghatározni, s ezt kell a testületnek elfogadnia, s utána kell az akcióprogramot kidolgozni. Hosszu ésnem könnyű feladat lesz. Ez az előterjesztés nem statisztikai jelentés, mint a korábbi éveké volt. A jövőt illetően megoldandó feladatokra kívántak rávilágítani. Előbbre kell lépni, próbáljunk meg elébe menni a dolgoknak. Javasolta a határozati javaslat második bekezdésének elhagyását. A bizottsági elnökhelyettesi feladatokat Stach Ferenc nem vállalta, helyette Katona Tibornét javasolta.

Katona Tiborné: bizottsági tagként elvállalja a feladatot.

Kigyós József: javasolta, hogy elnököt és titkárt, valamint tagokat válasszanak.

Sári Csaba: ő határozati javaslat módosítást tett, hogy a termelési, szolgáltatási és idegenforgalmi bizottság albizottságot hozzon létre. Kérte a testület döntését javaslatáról.

Ortó István: egyetértett a második bekezdés elhagyásával.

Dr. Joó Zoltán: ez nem csak beszámoló, hanem feladatmeghatározás is. A cím és a tartalom ellentmond egymásnak, ez programterv is.

Stach Ferenc eltávozott a testületi ülésről.

Kigyós József: a végrehajtásra a határozat kötelezi a hivatalt és a testület által meghatározott személyekre ró feladatot és nem pedig az, ami a beszámolóban szerepel.

Dr. Joó Zoltán: a beszámoló egy megtörtént esemény tudomásul vétele, ez pedig a jövőre nézve munkaterv, programterv.

Dr. Vincze Ferenc: egy statikus helyzetkép nem ér semmit, javaslatot kell tenni a feladatok meghatározására. A beszámolót a testület vagy elfogadja, vagy nem. Kötelező erejű az lesz akár a testületre, akár a hivatalra, ami a határozatban benne van.

Molnár Zoltán: a második bekezdés elhagyását javasolta.

Dr. Joó Zoltán: ellentmondás, hogy elfogadnak egy határozatot, ami részben programterv, s létre hoznak egy bizottságot, ami a részletes programot kidolgozza. Ugy tűnik, hogy a testület kidolgozta a bizottságnak a programtervet. Javasolta a határozati javaslat módosítását, hogy a "szakértői munkabizottság a javaslat-csomagban adott irányelvek figyelembe vételével dolgozza ki programját".

Ortó István: a határozati javaslat első mondatából maradjon ki "fejlesztésének lehetőségeiről, tennivalóiról", illetve a második bekezdés elhagyását javasolta.

Sári Csaba: javasolta, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság albizottságot hozzon létre a program kidolgozására.

Kigyós József: a bizottságnak szakértői bizottságnak kell lennie, nem lehet ledegradálni. Nem lehet odabizni akárkire. Olyan embereket kell delegálni a bizottságba, akik ahhoz is értenek, hogy hogyan lehet létrehozni egy részvénytársaságot, vagy egy lényegesen nagyobb szervezetet. Kérte a képviselőket, hogy javasoljanak a bizottságba.

Sári Csaba: a polgármester ur félre érti. Ugy látszik arról van szó, hogy ne a testület javasoljon.

Molnár Zoltán: sértőnek tartotta az "akárki" szót.

Katona Tiborné: a bizottságokban szakemberek is dolgoznak, akiket felkérnek a munkára. A testület hatáskörébe javasolta hagyni a döntést.

Molnár Zoltán: a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság tegyen javaslatot.

Kigyós József: kérdezte Molnár Zoltántól, hogy mikor tud a bizottság javaslatot tenni, mivel nem kis feladatról van szó?

Dóró László: az volt a véleménye, hogy mindegyik bizottság maga szabja meg, hogy ki dolgozzon a bizottságokban.

Dr. Vincze Ferenc: megbeszéltek a javasolt személyekkel. Az igazi kérdés az, hogy akarja-e a testület, hogy ezek az emberek benne legyenek-e a bizottságban. Akarja-e a képviselőtestület, hogy induljon el valami. Ha igen, miért odázza el a döntést akár két héttel is, félbehagyva a határozatot. Miért végez fél munkát? Nem fognak megsértődni az általuk javasolt személyek, ha nem lesznek benne a bizottságban. Ezek az emberek olyan szakmai háttérrel tudtak volna pénz nélkül biztosítani az önkormányzatnak, amiből profitálni lehetett volna.

Vagy azt akarják, hogy jöjjön létre egy bizottság albizottsága, s két hónap múlva jussunk el oda, ahol már most tarthatnánk

Czike Gábor: arról van szó, hogy a bizottság döntse el a tagok személyét, s ne a képviselőtestület. Ez még nem jelent elnapolást.

Kigyós József: az önkormányzat legfőbb szerve a képviselőtestület, miért nem mernek dönteni? Van lehetőség több képviselőt javasolni a szakértői munkabizottságba. Lehet személyeket cserélni.

Váradi Ferenc: javasolta a határozati javaslatban szereplő személyek elfogadását olyan módosítással, hogy Katona Tiborné is legyen benne a bizottságban és vagy Kálmán Zoltán, vagy Hupuczi László legyen a Civis Rt-től.

Stach Ferenc megérkezett a testületi ülésre.

Kigyós József: javaslatot tett a szakértői munkabizottság összetételére: Ortó István a bizottság elnöke, titkár Dr.Vincze Ferenc legyen, tagjai közé Katona Tiborné kerüljön be, Hupuczi László, vagy Kálmán Zoltán maradjon benn.

Kérte a képviselőket, tegyenek a további személyekre javaslatot.

Sári Csaba: az erősödött meg benne, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság, kibővítve a pénzügyi, ellenőrző bizottsággal, el tudja látni a feladatot.

Kigyós József: kérdezte Katonánét, hogy a bizottsága alkalmas-e a feladatok elvégzésére?

Katona Tiborné: a szakértői munkabizottságba olyan személyek is javasolva annak, akik a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottságban is részt vesznek. Pl. Darvasi László, Varga Zsolt. El tudják látni ezt a feladatot.

Kigyós József: a szakértői munkabizottság díjmentesen végezné a tevékenységet. A testületi bizottsági tagoknak költség-térítés jár. Vállalja-e a testület, hogy a külső szakértők is költségtérítést kapjanak?

Katona Tiborné: cáfolta ezt. A bizottságában most is vannak olyan szakemberek, akik a program kidolgozására alkalmasak, és csak alkalmanként kérnének fel egy-egy szakembert, díjmentesen.

Dr.Vincze Ferenc: szerinte erre a feladatra a városban nincs elegendő szakértő.

A képviselőtestület négy tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

32/1991. /IV.25./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a polgármester beszámolóját a városi idegenforgalom helyzetéről elfogadja.
Szükségesnek tartja részletes városi termál gyógyidegenforgalmi program mielőbbi elkészítését és megvalósítását.
A program elkészítésére, a közben szükségessé vált intézkedések megtételére, a képviselőtestület elé terjesztésére a termelési, szolgáltatási és idegenforgalmi bizottságot bizza meg.

Határidő: folyamatos és 1991. október 31.

Felelős: Katona Tiborné bizottsági elnök

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy a második napirendi ponthoz Dr.Sóvágó László országgyűlési képviselő kiegészítést kíván tenni.

A testület előtt ismeretes a 2000-ig terjedő közlekedési fejlesztési program. Ez hátrányosan érinti városunkat. A képviselő ur felajánlotta, hogy intézkedni próbál a 4. sz. ut Hajduszoboszlót elkerülő szakaszának megépítésében. Ehhez kéri a képviselők egyetértését.

Dr.Sóvágó László: elmondta, hogy a KHV M elkészítette az országos közúthálózati programot. E szerint több olyan városból kivezetik a forgalmat, amelyek kisebbek, mint Hajduszoboszló. Meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy itt is kivezessék. Kérni fogja a minisztériumot - ha a képviselők egyet értenek -, hogy számításokkal bizonyítsák, hogy az ő tervük indokoltabb. A hajduszoboszlói - hajduszováti közutra felüljárót terveznek 70 millió Ft-ért, a várost kikerülő ut 120 millió Ft-ba kerülne. Ha nagyobb jelentőségű lenne a kikerülő ut megépítése, ő azzal a kéréssel fordulna a minisztériumhoz, hogy inkább a 4-es főut kivezetését oldják meg. Lehet, hogy indokoltabb lenne a felüljáró megépítése, de a kezdeményezést meg kell tenni.

Stach Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy ez a program nem zárja ki a négysávositást?

Kigyós József: nem, az teljesen külön álló kérdés.

A képviselők egy tartózkodással felhatalmazták Dr.Sóvágó László országgyűlési képviselőt, hogy próbáljon meg eljárni azért, hogy 2000-ig épüljön meg a 4-es sz. főút elkerülő szakasza Hajduszoboszlónál is.

Váradi Ferenc: elmondta, hogy azért tartózkodott, mert ha a 4-es főutat kiviszik, a hajduszováti csomópont úgy marad, ahogy van. A kettő különböző téma.

Dóró László: véleménye szerint a felüljáró megépítésétől jóval fontosabb a 4-es főút kivezetése az Állami Gazdaság felé. Régen is téma volt ez, valamikor 16 millió Ft. volt erre, de inkább utakat építettek a városban. A pénz egy részéből utat építettek, a másik része nem tudni hová ment.

Második napirendi pont:

Dr.Sóvágó László: tájékoztatta a képviselőket, hogy a kormány előterjesztése szerint a parlament fog dönteni arról, hogy az 5 milliárd Ft. tartalékból 1,5 milliárd Ft-al növeljék meg az önkormányzatok lakáscélú kölcsönök törlesztéséhez nyújtható támogatásokra rendelkezésre álló pénzét. Eddig erre a célra az önkormányzatok 200 Ft-ot kaptak lakosonként. A 1,5 millió Ft. szétosztása az adott területen megkötött szerződések alapján történne. 5000 Ft-ot ad a kormány szerződésenként, természetesen beszámítják a lebontott 200 Ft-okat. Ha az OTP kimutatja, hányan kötöttek szerződést, megmondható, hogy mennyi lesz az összeg. Véleménye szerint itt az összeg 1/3-dal emelkedni fog.

A képviselők munkájának végzéséhez felajánlotta segítségét.

Kigyós József: a Sóvágó Ur által elmondottak szerint az önkormányzat rendelkezésére álló pénz több lesz.

B.Nagy Gyula eltávozott a testületi ülésről.

Dr.Joó Zoltán: az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság véleményét mondta el. Meg van a lehetőség, hogy a tőke törlesztést is támogassák-e vagy csak a kamattérítést. Kivitelezhetetlen lenne utána számolni, de az egészségügyi és népjóléti bizottság lehetőleg csak a kamatterhek támogatását vállalja át. Hozzá lehet járulni a tőke törlesztéshez is. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság javaslatai bekerültek a tervezetbe.

A 2. §. /1/ bek. b./ pontja arra szolgál, ha valaki vissza akarja fizetni a tartozását, ösztönözni kell, hogy saját erőit is felhasználjon. A bizottság a tőke-tartozás 50 %-át javasolta adni, a 25.000 Ft. az egészségügyi és népjóléti bizottság javaslata.

A 6. §. /1/ bek-én vita volt. Ha kimondanánk, hogy a rendelet rendelkezéseit 1991. január 1-től kell alkalmazni, azt is ki kellene fizetni, amit már kifizettek. Így, az a megfogalmazás, hogy "lehet" alkalmas a folyamatban lévő ügyek alkalmazására is.

Véleménye szerint ez a rendelet ul sok hatáskört ad a bizottságnak. Lehet, hogy sokan be fogják még adni a kérelmet. Ha sokan jelentkeznek még, nagy lesz a terhe a bizottságnak. A keretösszeg behatárolt, de az igénylők száma még nem, így aggályai vannak az elosztást illetően. Tartalék keretre a későbbi jelentkezők miatt szükség van.

Dr.Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottságnak az volt a véleménye, hogy rugalmas rendeletet kell alkotni. A kérelmek beadásának határidejét nem javasolták megszabni. Tőke törlesztésnél a felső határt mérlegelni kell. A kérelmek kellően előkészítve kerülnek a bizottság elé, így nem lesz a bizottságnak plusz terhe.

A 2. §. /1/ bek. b./ ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a bizottság véleménye az volt, hogy legyen mérlegelési lehetőségük.

A 6. §. /1/ bek-ben ugy fogalmaztak, hogy a rendelkezéseket 1991. január 1-től lehet alkalmazni. Aki már befizette, annak már nincs hova könyvelni. A rádió, sajtó már közzétette, hogy év elejétől lehet kérni a támogatást.

Dr.Joó Zoltán: javasolta, hogy az 1. §. /1/ bek. negyedik francia bekezdése egészüljön ki "üdülő" tulajdon jogával. A Dr.Sóvágó László által elmondottakkal kapcsolatban az volt a véleménye, hogy ha Szoboszlón 1000 szerződést tartanak nyilván, nem kap az önkormányzat pénzt, ha 2000-t, még 5 millió Ft-ot. Javasolta a rendeletben szereplő összeg esetleges módosítását. Véleménye szerint az OTP-t meg kellett volna hívni a testületi ülésre, mivel olyan rendeletet tárgyal a testület, amely őket is érinti.

Dr.Vincze Ferenc: előzőleg egyeztettek, s egyetértettek a tervezettel.

Dr.Joó Zoltán: javasolta az indokolás kiegészítését, hogy a bizottság ugy bírálja el a kérelmeket, hogy lehetőleg tőke törlesztésre ne kerüljön sor. Véleménye szerint csak kevesen adták be kérelmüket.

Dr.Vincze Ferenc: a rászorultaknak érdemi és valós segítséget kell adni. Tényleg előfordulhat a tőketörlesztés, de a többlet-ter 1.500 Ft. lett.

Dr.Joó Zoltán: a változó kamatu hitellel rendelkezők támogatására nincs lehetőség, mivel ők tudták, hogy mozgó kamatra kapták a hitelt. Van akinek a kamat megemelés miatt jelentősen

megnőtt a törlesztő részlete, s azokat nem lehet támogatni. Aki 3 %-ra vette fel a hitelt, tudta, hogy 30 év alatt kell visszafizetnie. Ha most 25 évet törlesztett, s 5 éve van hátra, ő igazán nem mondhatja, hogy becsapták. Ha ebből átvállalunk két évet és 3 év alatt segítünk neki letörleszteni, elképzelhető lenne, hogy az utolsó 2 évet meghitelezünk neki, s fizesse vissza nekünk majd. Ha ez kivitelezhető lenne, ezt kellene megoldani. A kamatot átvállalhatjuk, de tőkét ne törlesszünk. Az indoklásba ez kerüljön be, s a bizottság vegye figyelembe.

Dr.Vincze Ferenc: érdemi szabályt a rendeletbe kell bevezetni, s nem az indoklásba.

A képviselőtestület ezután a módosító javaslatokról szavazott.

Az 1. §. /1/ bek. negyedik francia bekezdése egészüljön ki "üdülő" tulajdonnal, a képviselők egyhangulag elfogadták.

Várad Ferenc: nem értett egyet a tőketartozás támogatásával, javasolta annak törlését. A képviselők közül a 2. §. b./ pont elhagyásával Várad Ferenc értett egyet, tartózkodott Stach Ferenc és Ortó István.

A képviselőtestület Várad Ferenc ellenszavazata mellett a következő rendeletet alkotta:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete
VI/1991./IV.25./ Or. sz. rendelete egyes
lakás-célú kölcsönök törlesztéséhez nyújtható
támogatásról

/A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva./

Dr.Joó Zoltán: javasolta az indokolást kiegészíteni azzal, hogy a bizottság lehetőleg tőketartozáshoz ne adjon támogatást. Ez az állásfoglalása lehet a testületnek, s ezt akkor be lehet venni.

Dr.Vincze Ferenc: ez érdemi változtatás lenne, s azt nem az indoklásban kell szabályozni.

Dr.Joó Zoltán: az indokolást is meg kell szavazni. tehát van lehetőség a kiegészítésre.

Dr.Vincze Ferenc: érdemi változtatás nem volt a rendeletben, felesleges megszavaztatni külön az indokolást.

Az indoklás kiegészítésével Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba és Badics András értett egyet, tartózkodott Katona Tiborné.

Harmadik napirendi pont:

Kigyós József: ismertette Dicsőszentmártonnal kötendő testvérvárosi megállapodás tervezetét.

Dr.Vincze Ferenc: az a célszerű, ha nem jelöljük meg, hogy konkrétan milyen lapokat fizetünk elő, az ottani magyarsággal megbeszéljük igényüket.

Dr.Joó Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy van-e fedezet a költségvetésben ezekre a feladatokra?

Kigyós József: 300 ezer forint van ebben az évben a nemzetközi kapcsolatokra biztosítva.

Dr.Joó Zoltán: az első francia bekezdésben leirtakat kérdezte, hogy ezt hogy kell érteni?

Dr.Vincze Ferenc: legyen egy rendszeres alkalom a találkozásra a két város képviselőiben.

A képviselők a Dicsőszentmártonnal kötendő testvérvárosi megállapodás-tervezetet egyhangulag elfogadták.

Kigyós József: tájékoztatást adott a távközlési konferenciáról, a Városszépítő Egyesület közgyűléséről, APEH ellenőrzés záró tárgyalásáról. Weisz György újságíró ígéretet tett, hogy a "Mai Nap" újságban cikket fog írni. Gyógyvizpalackozó ügyében megkeresték a SZIÁSZ képviselői, vállalták, hogy május közepéig szerződés tervezetét készítenek a gyógyvizpalackozás ügyében. A menekülttábort Hajdusoboszlóról elviszik, a Sámsoni uti laktanya lesz a végleges helye.

A Városgazdálkodási Vállalattól 35 személyt elbocsátottak, köztük a főmérnököt.

A városi Szakszervezetek Érdekegészítő Tanácsa kapcsolatot szeretne teremteni a képviselő testületek, a bizottságok üléseire pedig meghívást kapni, hogy ott véleményüket elmondhassák. Kérte a bizottságok elnökeit, hogy a bizottsági ülésekre az érdekelt szakszervezeteket hívják meg.

Tájékoztatást adott még Sándor Károly festőművész ajándékáról, a 2/a lakóterületen esetleg megépítésre kerülő lakásokról, a TÖOSZ kiadványának megrendeléséről és a címerhasználat engedélyezéséről.

A Bakonszegen megrendezésre kerülő, falusi turizmussal kapcsolatos rendezvény meghívóját Katona Tibornénak adta át.

Ismertette az Egyesített Egészségügyi Intézmény igazgató főorvosa és az egészségügyi dolgozók szakszervezeti titkára által írt levelet, melyben a rendelőintézeti dolgozók bérfejlesztésének 30 %-ra történő kiegészítését kéri.

Javasolta a válaszlevél elfogadását, mely szerint a kiegészítésre jelenleg nincs lehetőség.

A válaszlevéllel a képviselők egy tartózkodás mellett egyetértettek.

Ismertette a Bóker KFT-vel kötendő bérleti szerződés tervezetét: a 30x120 m-es területet a KFT bérbeveszi, a bérleti díj a forgalmi érték 5 % és 12 % között lehet évente.

Javasolta az 5 %-ban történő megállapítást.

A KFT egyet értett azzal, hogy minden évben vizsgálják felül a szerződést a bérleti díj vonatkozásában, és az üzlet beindulását követően az önkormányzat 1994-ig megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét, hogy esetleg más féle szerződésformát határoznak meg. Kérték, hogy az önkormányzat engedélyezze lehetőleg 1992. II. félévtől a bérleti díj fizetését.

Megfontolás tárgyává javasolta tenni a kérést.

Az 5 %-os bérleti díj kb. 500.000 Ft-ot jelent. Kérte a képviselőket, hogy járuljanak hozzá a szerződés ilyen feltételekkel történő megkötéséhez.

Badics András: a részletes megvitatását javasolta e témának.

Váradai Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy az 5 %-os bérleti díj mennyi időre szól?

Kigyós József: a bérbeadásnál 5 %- és 12 % között van az elfogadott bérleti díj nagysága.

Ortó István: egyetértett a vállalkozások támogatásával, de el kell dönteni, hogy milyen vállalkozásokat támogat az önkormányzat. Ebben az évben sem fizetnének bérleti díjat? Olyan ágazatot támogat az önkormányzat, ahol a szállodák ott állnak kihasználatlanul. Munkahelyteremtő vállalkozások támogatását javasolta.

Tóth Lajos: javasolta a bérleti díj évenkénti emelését az infláció mérékével. Van kivitelezési ideje a beruházásnak, amikor még nincs bevétel.

Ortó István: ha valaki hitelt vesz fel, kamatot kell utána vezetni.

Kigyós József: a szerződésbe be fogjuk írni az ingatlanforgalmi értéket, s ennek 5 %-a az első évi bérleti díj, s évenként a szerződő felek a bérleti díjat újból megállapítják. A mostani érték adó értékbizonyítvány alapján lett megállapítva. Ezen a területen termelő tevékenységet folytató ipari üzem nem működhet.

Stach Ferenc: érdeklődött, hogy a többi vállalkozásnál is 5 % lesz meghatározva? A Bóker KFT tevékenysége nem támogatott alaptevékenységbe tartozik. Évente nem lehet ingatlant értékelni.

Kigyós József: a Bóker KFT-nek sürgős lenne a bérleti szerződés megkötése, mert egy plusz vállalkozója is van a KFT-nek, így hamarabb beindulhatna a tevékenységük.

Dr. Joó Zoltán: korábbi testületi ülésen arról volt szó, hogy a bérleti díjra a pénzügyi, ellenőrző bizottság tesz javaslatot.

Kigyós József: az adó érték bizonyítvány hivatalos papír.

Dr. Joó Zoltán: ha a debreceni DIK állítja ki, elfogadja. Összeférhetetlen, ha a polgármesteri hivatal állítja ki. Független szakértő véleményét lehet elfogadni.

Kigyós József: tegyen javaslatot a testület.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, hogy a pénzügyi, ellenőrző bizottság döntsön, hogy ki határozza meg és milyen szempontok alapján a bérleti díjat.

Kigyós József: javasolta, hogy a testület határozza meg a %-ot, és a pénzügyi ellenőrző bizottság döntse el a forgalmi értéket, vagy pedig a bérleti díjat.

Ortó István: véleménye szerint a forgalmi értéket el lehet kiindulásnak fogadni, a forgalmi érték 5-12 %- között lehet a bérleti díjat meghatározni, a minimum szintet javasolta meghatározni.

Kigyós József: hány % legyen a minimum? Mikortól legyen a fizetési kötelezettség? A telekkialakítás már folyamatban van.

Czike Gábor: Mikortól fizetnének?

Kigyós József: Amikor a birtokbaadás megtörtént.

Tóth Lajos: a bérleti díjat a forgalmi érték 7-8,5 %-a között javasolta, s 6 hónap után fizessenek.

Kigyós József: Az érték megállapítása 9-10 ezer Ft/négyszögöl, ezt lehet feljebb is vinni. 10 millió Ft. lenne az eladási ár.

Stach Ferenc: egy év beszámítását javasolta.

Kigyós József: javasolta, hogy a bérleti díj a napi forgalmi érték 7 %-a legyen.

A képviselők három ellenszavazattal javaslatát elfogadták.

Dr. Vincze Ferenc: a fizetési kötelezettség a birtokbavételtől számít, de lehet haladékot adni. Ezzel elérhető, hogy ne kelljen fizetniük bevétel nélkül, de a város sem esik el a birtokából kikerült vagyon hasznától.

Pl: 1992. szeptember 30-ig kell megfizetni az ezévi bérlet díját.

Kigyós József: javasolta a jegyző által elmondottak elfogadását.

Stach Ferenc: hogyan lehet évenként értékelteni üres és beépített telkeket?

Dr.Joó Zoltán: van lehetőség rá, ráépítéssel tulajdonközösség keletkezik, ezt a szerződésben kell meghatározni.

Kigyós József: javasolta annak elfogadását, hogy a birtokbavételétől számít a fizetési kötelezettség és 1992. december 31-ig mindkét évi bérleti díjat meg kell fizetni.

B.Nagy Gyula visszatért a testületi ülésre.

Dr.Vincze Ferenc: névszerinti szavazás és minősített többség szükséges, mivel önkormányzati tulajdonnal való rendelkezési jogról van szó.

A javaslat ellen szavazott Badics András és Ortó István, tartózkodott Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Stach Ferenc és B.Nagy Gyula.

Dr.Vincze Ferenc: nincs meg a minősített többség.

Ortó István: mindenkori jegybanki kamatot fizessék meg.

Dr.Joó Zoltán: 20 %-nál magasabb kamatot nem lehet megállapítani.

Kigyós József: javasolta az éves kamat megfizetésének határidejét az esedékesség évének december 31-éig állapítsa meg a testület.

Ortó István: javasolta, hogy a pénzügyi, ellenőrző bizottság határozza meg a fizetéssel kapcsolatos előírásokat. Nagy kedvezmény, hogy esetleg 1,5 évig nem fizetnek.

Katona Tiborné: vegye figyelembe a testület, hogy az első lehetőség. Egy kisvállalkozást mikortámogat a város?

Kigyós József: javasolta, hogy a pénzügyi, ellenőrző bizottság tegyen javaslatot a fizetési kötelezettségre.

Javaslatát a képviselők egyhangulag elfogadták.

Dr.Kovács Zoltán: javasolta a képviselőtestületnek, hogy kivételes méltányosságból a következő személyeknek a IV/1991./III.14./ Ör. sz. rendelet szerinti támogatást állapítsa meg.

Elek János és felesége lakást kívánnak vásárolni, gyermekük még nincs, júniusban fog születni. Jelenleg az egy főre jutó jövedelem a 7.000 Ft-ot meghaladja. Ha megszületik a gyermek az egy főre jutó jövedelem 7.000 Ft. alatt lesz. A bizottság 120 ezer Ft-ot javasol.

Kigyós József: az OTP is megelőlegezte a vállalt gyermekekre a kedvezményt.

Dr.Kovács Zoltán: Dönteni kell, hogy a 80 ezer Ft-ot kapják csak meg, vagy pedig a gyermeket figyelembe véve a 120 ezer Ft-ot.

Dr.Joó Zoltán: a rendelet szerint nem lehet megelőlegezni a támogatást.

Dr.Vincze Ferenc: nem létező gyerekekre nem lehet támogatást adni, de kaphat egy ígérvényt, ha megszületik a gyermek, kap még 40 ezer Ft-ot akkor, ha most visszavonja kérelmét és újból beadja.
A képviselők a javaslatot elfogadták.

Dr.Kovács Zoltán: Kecskemétiné Pinczés Gyöngyi elvált, három gyermekét egyedül neveli. Ikerházat épít, így a lakás területe meghaladja a 100 m²-t. Tehát az építendő lakás-nagyság miatt kell a testületnek döntenie.

A képviselők egyhangulag a támogatás megadása mellett szavaztak.

Dr.Kovács Zoltán: Nemes Gyula és neje a HÁÉV-től vásárol lakást a Földvár utcán, fél m²-el meghaladja a vásárlandó lakás nagysága a rendelet szerinti.
A képviselők négy tartózkodás mellett a támogatás megadása mellett döntöttek.

Dr.Kovács Zoltán: Kósa Lajos és neje, két gyermekük van. Az építési hatóság megszabta, hogy milyen lakást építhetnek. A lakás három ütemben épülhet meg.

Dr.Vincze Ferenc: a rendezési terv szerint csak ilyen nagyságu lakás építhető, az építési engedély ilyen nagy lakásra szólhat.

Földesi János: most az első ütemet építik meg, s az kis alapterületű lesz.

Dr. Joó Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy kisebb alapterületű lakást nem lehetett volna építeni?

Földesi János: igen értékes terület, a tervezőnek az volt az elképzelése, hogy ne egy lakást építsenek, hanem többet. Három lakás alakítható ki. Kósa Lajosék tiltakoztak a legjobban a nagy lakás kötelező építése miatt.

A képviselők egyhangulag a támogatás megadása mellett döntöttek.

Dr. Kovács Zoltán: Szabó István és neje 148 m²-es lakást építenek a Csanády téren, kötelező beépítési terv szerint.

Kigyós József: a 2/a rendezési terv megsabja a beépítést az állampolgárok részére.

Földesi János: a Lovas u. 5. sz. alatti telekért cseretelekként kapták a Csanády tére a telket.

A képviselők egy tartózkodás mellett a támogatás megadása mellett döntöttek.

Dr. Kovács Zoltán: Madarász Sándor és neje, 3 gyermekük van, a Puskin u. 13. sz. alatt építkeznek. Később a nagyszülőt is magukhoz kívánják venni. Tetőteres lakást akarnak építeni, most csak a földszintet építik be az első ütemben, ami 125 m² alapterületű. A tetőtérrel meghaladja a rendelet szerint építhető lakásnagyságot.

Dóró László: a tetőteret csak akkor tudják beépíteni, ha valamelyik szülő meghal. Vállalják, hogy nem építik tovább most a házat.

A képviselők egyhangulag a támogatás megadása mellett döntöttek.

Dr. Kovács Zoltán: Szabó Péter és neje az 1987-ben kapott tanácsi támogatás elengedését, vagy a törlesztés halasztását kérik. A rendelet szerint ha a szociális körülmények nagyfokú romlása következik be, a képviselőtestület elengedheti. Havi 500 Ft-al kellene törleszteni. Jelenleg 11-13 ezer Ft. között keresnek. A bizottság nem látta megalapozottnak kérésüket.

Dr. Joó Zoltán: abban az időben még kapták az első lakáshoz jutók vissza nem térítendő támogatását is, a bizottság véleményével értett egyet.

A képviselők egy tartózkodás mellett nem engedélyezték a tanácsi támogatás visszafizetésének elengedését.

Dr. Kovács Zoltán: Császi Bélánének szintén 60 ezer Ft. kamatmentes kölcsöne van, 1991. január 1-től kellett volna törleszteni 500 Ft-al. A férj munkanélküli, jelenleg is egy Wartburg gépkocsit üzemeltetnek. A bizottság nem javasolta a támogatás

visszafizetésének elengedését.

Dóró László: felkereste őket, bebizonyosodott, hogy 16 db. hízójuk van, 1 db. Wartburg személygépkocsijuk is. Szépen be van rendezve a lakásuk. Nem is akarják fizetni az 500 Ft-ot.

A képviselők egyhangulag elfogadták a bizottság javaslatát, nem engedélyezték a támogatás visszafizetésének elengedését.

A képviselőtestület a következő határozatot hozta:

33/1991./IV.25./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a IV/1991./III.14./ Ör.sz. rendelet 1. §. /5/ bekezdése alapján kivételes méltányosságból a következő személyeknek a lakáshoz jutáshoz a rendelet szerinti támogatást biztosítja:

Elek János és neje H-szoboszló, V.Hadsereg u. 27. IV/1.,

Kecskemétiné Pinczés Gyöngyi Hajduszoboszló, Tessedik S. u. 9.sz.,

Nemes Gyula és neje Hajduszoboszló, Szamuely T. u.1.I/1.

Kósa Lajos és neje Hajduszoboszló, Szamuely T. u. 48.sz.,

Szabó István és neje Hajduszoboszló, Lovas u.5.

Madarász Sándor és neje Hajduszoboszló, Puskin u. 13. sz.

Szabó Péter és neje Hajduszoboszló, Kölcsey u. 5. és Császi Béláné Ádám u. 60/a. sz.

alatti lakosoknak a korábban adott támogatás elengedéséhez nem járul hozzá, mivel körülményeik nem változtak meg hátrányosan.

Határidő: 1991. május 10.

Felelős: Dr.Kovács Zoltán üi. és népjóléti biz. elnöke

Badics András: kérte a képviselőket, hogy az 1991. május 9-i ülésre tervezett, "az ad hoc bizottság beszámolója az uszodáról" napirendet június 6.-i ülésen tárgyalja a testület.

A képviselőtestület egyetértett a napirend elhalasztásával.

Kigyós József: Kabai Tibortól érdeklődött, hogy az oktatás helyzetéről készülő beszámolót május 2-án lehet-e postázni?

Kabai Tibor: a bizottság megtárgyalja a részanyagokat, 2-án az iskola igazgatók megvitatják, esetleg pénteken postázható lesz.

Kigyós József: ismertette a Bocskai SE irásos kérelmét, amely szerint a sporttelepen áldatlan állapotok uralkodnak. A gázzsámlát nem tudták fizetni, ezért a Tigris leszereltette a gázórát. Nincs melegvíz, a Köjál ellenőrzés során pedig súlyos hiányosságokat fedtek fel. Féltő, hogy a futballcsapatok nem tudják folytatni a bajnokságot. Kéri, hogy a testület vizsgálja felül a sporttámogatás újbóli felosztását és a lengyel piac működtetésének kérdését. Javasolta, hogy május 2-án 17-18 óra között a testületi tagok legyenek ott a sportpályán és a helyszínen győződjenek meg a problémákról.

Csisztuné Lajtos Mariann: megerősítette a levélben leírtakat, elmondta, hogy tarthatatlan állapotok uralkodnak, salétromos a fal, a burkolat feljön, nincs melegvíz. Csoda, hogy a legutóbbi mérkőzésen az ellenfél vállalta a mérkőzést. Javasolta valamilyen megoldás keresését.

Kigyós József: javasolta, hogy a valós helyzet felmérésére a képviselőtestület menjen ki a sportpályára. A város lakói ezt elvárják, s gondoljuk át a jövőt.

Kabai Tibor: mind a mai napig nem tértek át a lengyel piac napi bevételének könyvelésére, 4 hónapja kérik ezt. Az egyesület nem gazdája. Kaptak egy lehetőséget, nem éltek vele.

Badics András: készítsenek elő mindent.

Dr. Joó Zoltán: heti 40 ezer Ft. folyik be a lengyel piacból. Pont a gáznak kell hiányozni?

Kigyós József: javasolta, hogy május 2-án 17 órakor találkozzanak a sportpályán.

Javaslatát a képviselők elfogadták.

Cs. Nagy Zoltán: az utcanevváltoztatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a lakosok kifogásolják: a testület nem vette figyelembe a Vörös Hadsereg utja esetében a Szilfákalya elnevezést, holott a szakértői bizottság is javasolta. A Szent István király ut elnevezést hosszúnak tartják. A Lenin u. ketté választását is kifogásolják, hogy a Lenin u. Állami Gazdaság felé eső szakaszát nevezték el Bánomkerti utnak.

Kigyós József: a Városszépítő Egyesület közgyűlésén megpróbálta megmagyarázni a döntést, ott is felvetődtek ezek a kérdések.

A Bánomkerti sétány logikusabbnak hangzik, mint az ut.

Dóró László: választókerületében hét utca lett megváltoztatva, ő van a legnehezebb helyzetben.

Sári Csaba: nem értett egyet a Szent István király ut lerövidítésével, mert ritkán kell teljes hosszában leírni. Nem javasolta a megváltoztatását.


Kigyós József: a Városszépítő Egyesület a Hajduszoboszló ujságban utcanévismertetőt fog megjelentetni. Személy szerint egyetértett volna a Szilfákajla elnevezéssel, viszont a rövidítéssel nem.

A képviselőtestület ülése 21.40 órakor ért véget.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Ortó István
jkv.hitelesítő


Dr.Vincze Ferenc
jegyző


B.Nagy Gyula
jkv.hitelesítő